

## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES PAE 2014

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

#### 1.1. Nombre de la evaluación:

Evaluación Específica de Desempeño Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad.

#### 1.2. Fecha de inicio de la evaluación: 10 de Noviembre de 2014

#### 1.3. Fecha de término de la evaluación: 31 de Diciembre de 2014

#### 1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez, Directora General del COPLADE.

Unidad Administrativa: Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California.

#### 1.5. Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño de los recursos públicos federales que establece el Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad en el Estado de Baja California para el periodo 2013.

#### 1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Identificar la orientación estratégica de los recursos federales evaluados.
2. Reportar los resultados de los recursos federales ejercidos durante el ejercicio fiscal 2013, mediante el análisis de los indicadores gestión y de desempeño, así como de los hallazgos relevantes derivados de la información institucional que se maneja.
3. Analizar la identificación de la población potencial, objetivo y atendida, su cuantificación y la evolución de la cobertura.
4. Analizar el presupuesto autorizado, modificado y ejercido de los recursos federales.
5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones para la toma de decisiones.

### 1.7. Metodología utilizada en la evaluación.

#### Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros

**Especifique:** Análisis documental de información pública y solicitada a la unidad ejecutora del Fondo.

#### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación específica de desempeño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las instancias responsables de operar el recurso federal, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para complementar dicho análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública. Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar los recursos federales, se realizaron entrevistas con responsables de la aplicación de estos recursos.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Se logró un 44% del avance físico de los proyectos convenidos.

Fueron cancelados 4 de los 8 proyectos iniciales.

Se ejerció el 63.82% del presupuesto aprobado.

Se reintegró el 15.51% de los recursos radicados.

En general el desempeño de estos recursos no fue satisfactorio.

Se dejaron de ejercer más de 12 millones de pesos a causa del incumplimiento de las notas técnicas, hecho que fue castigado por el gobierno federal.

## 2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

### Fortalezas:

- Pertinencia del fondo a los problemas en accesibilidad para personas con discapacidad que hay en B.C.
- Utilización del recurso en tiempo y forma.
- Cumplimiento de los objetivos del fondo.
- Se cumplió con las metas convenidas con la federación.

### Oportunidades:

- Dirigir recursos para la accesibilidad de otro tipo de discapacidad.
- Dirigir los recursos a otros sectores del desarrollo.
- Incluir a los beneficiarios en el destino de los recursos.
- Establecer una Meta específica e indicador de impacto en el Programa Operativo Anual de la dependencia ejecutora.

### Debilidades:

- Las notas técnicas carecen de especificaciones.
- Falta de coordinación intersectorial e intergubernamental.
- El recurso se orientó a un solo tipo de discapacidad en 2013

### Amenazas:

- Siguen construyéndose obras de desarrollo urbano que no son accesibles para las personas con discapacidad.
- Los recursos del fondo llegan a destiempo por parte de la federación.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En el ámbito programático se observa que los compromisos convenidos con el gobierno federal se lograron en un 100%, aunque las obras fueron dirigidas a un solo sector (Educativo) y a un solo tipo de discapacidad (Motriz), es necesario contemplar también otros aspectos, atendiendo al problema que tiene Baja California, aunado a lo anterior la dependencia responsable de ejercer el recurso no tiene una meta dentro de su Programa Operativo Anual específica sobre estas obras, tampoco se cuenta con indicadores de impacto que permitan medir la mejora en las condiciones de accesibilidad de las personas con discapacidad en la entidad.

En el ámbito presupuestal se encontró que el gobierno estatal ejerció 93% del recurso convenido con la federación, cabe destacar que con este porcentaje fueron realizadas el 100% de las obras, sin embargo fue reintegrado el 7% a la federación,

En general el desempeño de este fondo federal fue muy bueno, lo demuestran los datos de la información programática y presupuestal analizados en esta evaluación, además, coincide en gran medida con la opinión de los funcionarios entrevistados, quienes permitieron identificar mejor las debilidades y áreas de oportunidad para mejorar los resultados de los años posteriores.

#### 3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Incluir a los gobiernos municipales y los sectores del desarrollo en la planeación de los proyectos u obras para accesibilidad y transporte de las personas con discapacidad.
2. Incluir la opinión de los beneficiarios en la planeación y evaluación de los recursos provenientes de este fondo.
3. Elaborar un diagnóstico sobre las necesidades de infraestructura de accesibilidad y transporte para personas con discapacidad que tiene Baja California, para tener una imagen más clara de la problemática y alinear las obras o proyectos a los problemas identificados.
4. Dar seguimiento a las recomendaciones de esta evaluación por parte de las dependencias ejecutoras.
5. Establecer metas específicas dentro del Programa Operativo Anual de la dependencia que ejecute el recurso.
6. Generar indicadores específicos de gestión y de impacto que permitan medir el cumplimiento de los compromisos y el grado de atención de las necesidades de accesibilidad en Baja California.
7. Mejorar la comunicación con el gobierno federal para la gestión efectiva de los recursos federales y buscar que lleguen a tiempo.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Carolina Valencia López

4.2. Cargo:N/A

4.3. Institución a la que pertenece:

Carolina Valencia López, Servicios Profesionales en administración Pública.

4.4. Principales colaboradores:

Aldo Isaac Ramírez Martínez

Procris David Policroniades Carrera

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:c.valencia1605@gmail.com

4.6. Teléfono:044 686 228 97 60

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO

5.1.Nombre del Fondo evaluado:

Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad

5.2. Siglas:FOTRADIS

5.3. Ente público coordinador del Fondo:

Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Baja California.

5.4. Poder público al que pertenece el Fondo:

Poder Ejecutivo\_X\_ Poder Legislativo\_\_ Poder Judicial\_\_ Ente Autónomo\_\_

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo:

Federal\_X\_ Estatal\_\_ Municipal\_\_

5.6. Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del Fondo:

Secretaría de Desarrollo Social, Pablo Alejo López Núñez

5.7. Nombre de la unidad administrativa a cargo del Fondo:

Dirección de Inversión Pública de la Secretaría de Desarrollo Social

**5.8. Nombre del titular de la unidad administrativa a cargo del Fondo:**

Saúl Gutiérrez Libreros  
(686) 5581130 ext. 1287  
sagutierrezl@baja.gob.mx

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

**6.1. Tipo de contratación:**

Adjudicación directa  Invitación a tres  Licitación pública   
Licitación pública nacional  Otra: \_\_\_\_\_

**6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:**

Comité de Planeación para el Desarrollo del Gobierno del Estado de Baja California.

**6.3. Costo total de la evaluación: \$118,793.10 pesos MNX.**

**6.4. Fuente de financiamiento:**

Comité de Planeación para el Desarrollo del Gobierno del Estado de Baja California.

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

**7.1. Difusión en internet de la evaluación:**

Portal de Transparencia del Gobierno del Estado de Baja California

**7.2. Difusión en internet del formato:**

Portal de Transparencia del Gobierno del Estado de Baja California